



**HAL**  
open science

## Organisation temporelle des figures d'attachement selon les milieux écologiques de l'enfant et le stade de développement. Construction d'une échelle de mesure

Emilie Faget-Martin, Nadine Le Floc'H, Alain Taliercio, René Clarisse, Roger Fontaine

### ► To cite this version:

Emilie Faget-Martin, Nadine Le Floc'H, Alain Taliercio, René Clarisse, Roger Fontaine. Organisation temporelle des figures d'attachement selon les milieux écologiques de l'enfant et le stade de développement. Construction d'une échelle de mesure. 6ème Colloque du RIPSYPDEVE. Actualités de la Psychologie du développement et de l'Éducation, May 2013, France. pp.256-263. hal-01018815

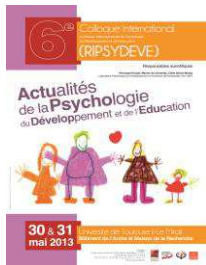
**HAL Id: hal-01018815**

**<https://hal-univ-tlse2.archives-ouvertes.fr/hal-01018815>**

Submitted on 5 Jul 2014

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



### Actualités de la Psychologie du Développement et de l'Éducation

#### Actes du 6ème Colloque International du RIPSYDEVE

Réseau Interuniversitaire de Psychologie du Développement et de l'Éducation

Laboratoire Psychologie du Développement et Processus de Socialisation - Université Toulouse 2 –Le Mirail  
Toulouse, 30 et 31 mai 2013

**Emily Faget-Martin**, Psychologie des Ages de la Vie (EA 2114) - Université de Tours

**Nadine Le Floc'h**, Psychologie des Ages de la Vie (EA 2114) - Université de Tours

**Alain Talierno**, Psychologie des Ages de la Vie (EA 2114) - Université de Tours

**René Clarisse**, Psychologie des Ages de la Vie (EA 2114) - Université de Tours

**Roger Fontaine**, Psychologie des Ages de la Vie (EA 2114) - Université de Tours

## Organisation temporelle des figures d'attachement selon les milieux écologiques de l'enfant et le stade de développement. Construction d'une échelle de mesure

### Résumé

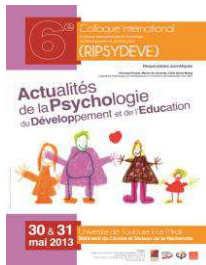
Il a été montré que le lien d'attachement résulte d'un comportement inné, générateur de sécurité affective, qui doit être distingué de la sollicitation alimentaire et dissocié des autres liens affectifs (Bowlby, 1951, 1969 ; Harlow, 1958, 1969 ; Heinroth, 1910; Spitz, 1962, 1968). L'attachement est défini, selon Ainsworth (1989), comme un lien durable, caractérisé par un besoin de maintenir la proximité, par la détresse de séparation, mais aussi comme une base *secure* et une valeur refuge. Ces caractéristiques sont différemment impliquées selon le stade de développement (Georges & Solomon, 1996). Enfin, l'attachement naît de la durée et de la régularité des interactions (Ainsworth, 1979). Il se crée et se nourrit de signaux : la figure est perçue comme disponible et réactive aux besoins sociaux et psychologiques exprimés. Selon Montagner (2004), l'organisation temporelle des interactions avec la figure et les rythmes biopsychologiques de chacun ne doivent pas être à contretemps des rythmes familiaux, sociaux et naturels.

Il existe très peu d'études sur les figures d'attachement en dehors du *caregiver*. Identifiée par Montagner (2006) comme une personne sécurisante, la figure d'attachement peut également être secondaire si une relation durable s'est établie dans les niches écologiques de l'enfant. Bowlby (1969) affirmait que les figures d'attachement n'ont pas la même importance et qu'il existe un ordre de préférence clair. Il est donc nécessaire d'évaluer et de hiérarchiser afin de comprendre les variations intra-individuelles des préférences, l'organisation hiérarchique et leur évolution au cours du développement (Kobak, Rosenthal & Serwik, 2005 ; Kobak, Rosenthal, Zajac & Madsen, 2007).

L'objectif poursuivi ici est de présenter une échelle de mesure en seize items interrogeant les quatre caractéristiques d'attachement. Cinq items ont été adaptés de *Emotional Reliance Questionnaire* (Ryan, La Guardia, Solky-Butzel, Chirkov, & Kim, 2005) et de *Measure of attachment features* (Kudek, 2008). Onze items ont été créés et évoquent des contextes familiaux aux enfants dans lesquels leur système d'attachement est susceptible d'être activé. Pour chacune des huit figures adultes proposées, l'enfant est invité à évaluer à l'aide d'échelles visuelles analogiques (EVA) la durée, la prévisibilité et la périodicité du temps passé auprès d'elles.

Dans le cadre de travaux en chronopsychologie, cette échelle permettra d'identifier et de hiérarchiser les figures d'attachement issues des trois niches écologiques - famille, école et loisirs (Le Floc'h, 2009) – selon les caractéristiques d'attachement et le stade de développement. Les résultats obtenus permettront d'apprécier les effets d'une rythmicité temporelle sûre et sécurisante sur les comportements et les rythmes endogènes.

Mots-clés : Figures d'attachement – échelle - niches écologiques - chronopsychologie



### Actualités de la Psychologie du Développement et de l'Éducation

#### Actes du 6ème Colloque International du RIPSYDEVE

Réseau Interuniversitaire de Psychologie du Développement et de l'Éducation

Laboratoire Psychologie du Développement et Processus de Socialisation - Université Toulouse 2 –Le Mirail  
Toulouse, 30 et 31 mai 2013

**Emily Faget-Martin**, Psychologie des Ages de la Vie (EA 2114) - Université de Tours

**Nadine Le Floc'h**, Psychologie des Ages de la Vie (EA 2114) - Université de Tours

**Alain Talierno**, Psychologie des Ages de la Vie (EA 2114) - Université de Tours

**René Clarisse**, Psychologie des Ages de la Vie (EA 2114) - Université de Tours

**Roger Fontaine**, Psychologie des Ages de la Vie (EA 2114) - Université de Tours

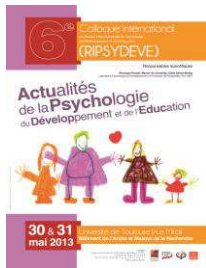
## Organisation temporelle des figures d'attachement selon les milieux écologiques de l'enfant et le stade de développement. Construction d'une échelle de mesure

### Introduction

Les comportements innés d'attachement ont pour fonctions d'établir et de maintenir la proximité avec le donneur de soin ou *caregiver*, généralement la mère, afin d'installer un attachement *secure*, c'est-à-dire sûr et sécurisant (Bowlby, 1951, 1969). De la qualité de l'attachement dépendent le développement social, cognitif et la personnalité de l'enfant. Avec l'avancée dans l'âge, de nouvelles figures d'attachement, dites secondaires, sont identifiées dans les milieux les plus proximaux de l'enfant. Les effets d'une rythmicité du temps passé auprès de ces différentes figures sur les rythmes endogènes n'ont pas été investigués. L'objectif poursuivi ici consiste en la présentation d'une échelle en cours de validation destinée aux enfants scolarisés en fin de cycle primaire et aux adolescents en collège. Dans cette perspective, l'outil élaboré dans le cadre d'une thèse de doctorat autorisera un double recueil : la hiérarchisation des figures d'attachement et les niveaux et les variations du temps passé auprès d'elles.

### L'attachement, un concept conditionnel

Il a été montré, à travers le concept de « *Prägung* » (*Imprinting* ou Prise d'empreinte) élaboré par les naturalistes, que le lien d'attachement résulte d'un comportement inné, immédiatement post-natal, qui pousse le petit à suivre le premier objet proximal en mouvement envers lequel s'opèrerait une discrimination sélective, élective et spécifique (Heinroth, 1910 ; Lorenz, 1935, 1941, 1966). Ce comportement doit être distingué de la sollicitation alimentaire et dissocié des autres liens affectifs. Dès 1945, Spitz met en évidence le retard de développement chez les nourrissons victimes d'abandon et ce, même s'ils sont nourris et soignés de manière tout à fait satisfaisante. Harlow (1958, 1969) poursuit ces travaux sur l'hospitalisme et observe le rôle des interactions mère-enfant sur le développement social ultérieur. Ses études sur les singes rhésus lui permettent de distinguer les contacts qui résultent d'une sollicitation alimentaire de ceux caractérisés par des « blotissements », générateurs de sécurité affective qui préserverait des troubles autistiques et antisociaux. Il est également nécessaire de discerner le lien d'attachement des autres liens affectifs qui peuvent, au mieux, posséder des potentiels d'attachement. L'attachement est défini, selon Ainsworth (1989), comme un lien durable, caractérisé par un besoin de maintenir la proximité physique envers une figure identifiée comme accessible, comme une base *secure* et une source fiable de réconfort, comme une valeur refuge recherchée pour soulager des maux et dont l'absence provoque un manque et une détresse de séparation inexplicable. Ces caractéristiques d'attachement sont différemment impliquées selon le stade de développement (Georges & Solomon, 1996). Grossman et Grossman (1998) précisent que le système d'attachement est activé lorsque l'enfant est anxieux, désécurisé, peu confiant, malade, affamé, souffrant ou isolé. Enfin, l'attachement naît de la durée et de la régularité des



### Actualités de la Psychologie du Développement et de l'Éducation

#### Actes du 6ème Colloque International du RIPSYDEVE

Réseau Interuniversitaire de Psychologie du Développement et de l'Éducation

Laboratoire Psychologie du Développement et Processus de Socialisation - Université Toulouse 2 –Le Mirail  
Toulouse, 30 et 31 mai 2013

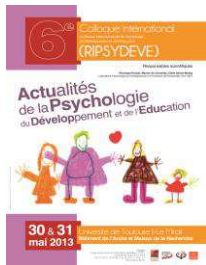
interactions (Ainsworth, 1979). Faute d'interactions suffisantes, l'attachement ne se produit pas. Il se crée et se nourrit de signaux : la figure est perçue comme disponible et réactive aux besoins sociaux et psychologiques exprimés. Les interactions accordées entre la figure et l'enfant reposent non seulement sur des ajustements comportementaux mais aussi et surtout sur des accordages émotionnels, affectifs et rythmiques. C'est ce que Stern (1982, 1985), à travers le concept « *d'attunement* », nomme le tempo des interactions. Ce sont donc les compétences perceptives et comportementales durant les interactions qui nourrissent les processus d'attachement (Brazelton & al., 1973, 1975, 1981, 1982, 1992, 2003 ; Montagner, 1998, 2004). Une synchronisation serait nécessaire, selon Montagner (2004), pour qui l'organisation temporelle des interactions avec la figure et les rythmes biopsychologiques de chacun ne doivent pas être à contretemps des rythmes familiaux, sociaux et naturels. Le lien entre rythmicité et sécurité affective est mis en évidence par Le Floc'h (2005) et Le Floc'h, Clarisse & Testu (2009) qui prennent en compte l'origine différenciée des synchronisations issues des niches écologiques et observent la fonction régulatrice de la niche familiale sur les performances. Selon ces travaux, renouant avec la définition des caractéristiques d'un synchroniseur social, le caractère prévisible, régulier du temps parental issu de la conciliation avec le travail ainsi que son marquage social apparaissent comme incidents sur les rythmes attentionnels des enfants.

### Les figures d'attachement primaires et secondaires

Il existe très peu d'études sur les figures d'attachement en dehors du donneur de soins ou *caregiver*, dont la particularité serait de n'être interchangeable avec aucune autre (Schaffer, 1971). Identifiée par Montagner (2006) comme une personne apaisante, rassurante, sécurisante, « *démineuse* » de peurs, de blocages affectifs et d'inhibitions, la figure d'attachement ne renvoie pas l'enfant à ses difficultés, elle sait libérer ses émotions et les faire partager dans un bain d'accordage et aide l'enfant à relativiser ou à dépasser l'inquiétude, l'anxiété et les angoisses. Avec l'avancée dans l'âge, les milieux les plus proximaux de l'enfant s'élargissent au-delà de la famille (Bronfenbrenner, 1979). Apparaissent progressivement deux nouveaux microsystèmes : l'école et les loisirs. La figure d'attachement peut également être secondaire si une relation durable s'est établie dans les niches écologiques de l'enfant que sont la famille, l'école et les loisirs. Bowlby (1969) affirmait que les figures d'attachement n'ont pas la même importance et qu'il existe un ordre de préférence clair. Il est donc nécessaire d'évaluer et de hiérarchiser, afin de comprendre les variations intra-individuelles des préférences, l'organisation hiérarchique et leurs évolutions au cours du développement (Kobak, Rosenthal & Serwik, 2005; Kobak, Rosenthal, Zajac & Madsen, 2007).

### Rythmicité et sécurité affective

Selon Reinberg (1957), l'activité rythmique est une propriété fondamentale de la matière vivante. Le rythme peut être défini comme la variation d'une fonction biologique ou psychologique qui se reproduit identique à elle-même au bout d'un temps donné. Il est caractérisé par la période, l'acrophase, l'amplitude et le mésor. Le synchroniseur, appelé aussi *Zeitgeber* ou donneur de temps, est le signal périodique environnemental ou social qui entraîne le rythme endogène. De rares études ont montré que l'équilibre biologique et psychologique est tributaire de l'imbrication des rythmes endogènes et de la sécurité affective. La caractéristique *insecure* est un facteur de variation des rythmes : le rythme circadien du cortisol est inversé avec une acrophase observée le soir ou la nuit (Montagner, 2006 ; Main & Solomon, 1986, 1990). Il n'existerait pas de modalité et de durée



### Actualités de la Psychologie du Développement et de l'Éducation

#### Actes du 6ème Colloque International du RIPSYDEVE

Réseau Interuniversitaire de Psychologie du Développement et de l'Éducation

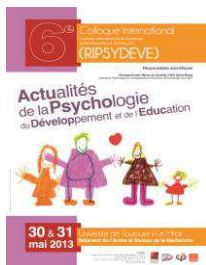
Laboratoire Psychologie du Développement et Processus de Socialisation - Université Toulouse 2 –Le Mirail  
Toulouse, 30 et 31 mai 2013

définissables dans l'installation du rythme circadien de l'attention (Montagner, 2006) et des indicateurs de non-vigilance particulièrement marqués vers 9 heures sont observés (Le Floc'h, 2005). Enfin, les durées et les emplacements des épisodes de sommeil sur 24 heures sont variables (Montagner, 2006).

### Construction d'une échelle de mesure

Nous nous proposons d'étudier le lien entre le donneur de temps induit par la présence des figures d'attachement et les rythmes endogènes des enfants. Nous faisons l'hypothèse que la durée, la prévisibilité et la périodicité du temps passé auprès des figures d'attachement primaires et secondaires issues des trois niches écologiques (famille, école, loisirs) et reconnues altèreraient ou entraîneraient les rythmes de l'enfant. L'objectif poursuivi ici est de présenter la construction d'une échelle de mesure du temps passé auprès des figures d'attachement issues des trois niches écologiques de l'enfant. Elle permettra également d'apprécier la sollicitation des figures d'attachement selon les contextes et le stade de développement.

Le questionnaire des figures d'attachement se complète en trois étapes. En premier lieu, une liste stéréotypée de figures d'attachement adultes est proposée aux sujets. L'obligation de durée dans la relation d'attachement à la figure contraint les enfants à être très sélectifs dans leur choix de figures d'attachement, ils n'ont jamais de très nombreuses figures d'attachement. Le choix s'établira selon le caractère asymétrique de la relation avec la figure. La figure dite « symétrique », comme un « meilleur ami », est exclue car l'amitié entre pairs, même si elle réunit de nombreuses caractéristiques de l'attachement, qu'elle remplit plusieurs fonctions comme celle de valider et de développer l'estime de soi, est aussi vulnérable à une dissolution que la relation amoureuse (Hartup, 1978) et n'est donc pas fondée sur un amour inconditionnel. Selon ces préconisations, sept figures susceptibles de faire parties de la vie de l'enfant sont listées : maman, papa, mamie, papi, maître(sse), animateur(trice) de club et animateur(trice) de centre de loisirs. Il est donné à l'enfant la possibilité de citer une huitième figure « adulte » de son choix qu'il estime importante dans sa vie et qui n'apparaît pas dans la liste. L'enfant a pour consignes d'ignorer les figures qui ne feraient pas partie de sa vie et, si plusieurs personnes présentes dans sa vie peuvent endosser le même rôle, de choisir celle dont il se sent le plus proche (plusieurs grand-mères, plusieurs animateurs...). Pour chacune d'entre elles, les enfants sont invités à indiquer leur genre et si elles vivent avec lui (variables contrôlées). Dans une seconde étape, et pour chacune des huit figures adultes proposées, l'enfant doit évaluer à l'aide d'échelles visuelles analogiques (EVA) la durée (« J'ai l'impression de voir ces personnes... ») l'enfant doit mettre une croix sur la flèche à l'endroit qui correspond le mieux à ce qu'il ressent, de « très peu » à « beaucoup de temps », la prévisibilité (« Je sais à l'avance quand je vais voir ces personnes », de « Jamais » à « Toujours ») et la périodicité (« Je vois ces personnes aux mêmes moments et aux mêmes heures », de « Jamais » à « Toujours ») du temps passé auprès d'elles (voir figure ci-dessous). A chaque figure renseignée seront attribués trois scores : un score de durée, un score de prévisibilité et un score de périodicité.



**Actualités de la Psychologie du Développement et de l'Éducation**  
**Actes du 6ème Colloque International du RIPSYSYDEVE**  
 Réseau Interuniversitaire de Psychologie du Développement et de l'Éducation  
 Laboratoire Psychologie du Développement et Processus de Socialisation - Université Toulouse 2 –Le Mirail  
 Toulouse, 30 et 31 mai 2013

### J'ai l'impression de voir ces personnes...

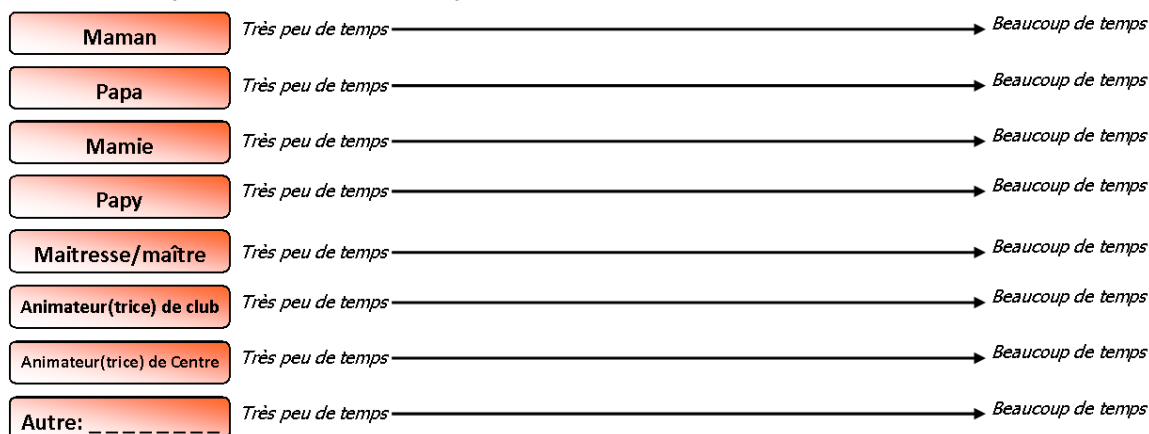
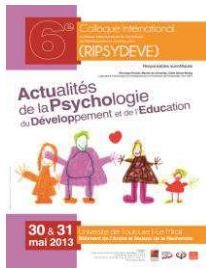


Fig. Echelle visuelle analogique interrogeant la durée du temps passé auprès des figures d'attachement

Enfin, en se basant sur la définition de l'attachement proposée par Ainsworth (1989), on propose aux sujets un questionnaire en seize items interrogeant des contextes anxieux ou désécurisés qui génèrent la recherche de contact d'une figure d'attachement et qui autorisent l'activation de caractéristiques d'attachement différentes : le maintien de proximité, la détresse de séparation, la base *secure* et la valeur refuge. Sur l'ensemble, deux items ont été adaptés de l'échelle *Emotional Reliance questionnaire* (Ryan, La Guardia, Solky-Butzel, Chirkov, & Kim, 2005) et trois items de *Measure of attachment features* (Kudek, 2008). Onze items ont été créés et évoquent des contextes familiers aux enfants dans lesquels leur système d'attachement est susceptible d'être activé : « se sentir seul » et « être malade » interrogent la valeur-refuge ; « être près de », « partager des activités avec » et « se sentir bien avec » évoquent la proximité ; « être séparé de », « l'éloignement de » et « la perte de » réfèrent à la détresse de séparation ; enfin, l'accompagnement dans « l'exploration de lieux inconnus », « l'engagement vers de nouveaux défis » et « les nouvelles rencontres » questionnent la base *secure*. Pour chaque item, l'enfant doit indiquer quelle figure de la liste proposée il solliciterait en premier, puis en deuxième (si la première figure n'était pas disponible), puis en troisième (si aucune des deux figures précédemment citées n'étaient disponibles). Selon la fréquence avec laquelle l'enfant nomme ses figures sur chacun des trois rangs, une hiérarchie pourra être érigée.

### Discussion-Conclusion

Cet outil destiné aux enfants de fin de cycle primaire et aux adolescents en collège va autoriser l'observation de l'organisation des figures d'attachement et la diversité de leur sollicitation avec l'avancée dans l'âge. Les enfants *insecurés* sont plus tardifs dans l'acquisition de leur autonomie interactive et rencontrent des problèmes d'adaptation aux nouveaux partenaires. Leurs capacités relationnelles sont altérées et dominées par l'agressivité (Ainsworth, 1979). Nous nous attendons donc à ce que ces enfants ne reconnaissent et ne citent que peu ou pas de figures dans la dernière partie du questionnaire. Un score global de disponibilité des figures d'attachement va permettre d'observer les effets d'une rythmicité affective au-delà des seuls donneurs de soins. Enfin, un traitement conjoint des deux échelles permettra de pondérer les effets de la disponibilité des figures d'attachement.



### Actualités de la Psychologie du Développement et de l'Éducation

#### Actes du 6ème Colloque International du RIPSYDEVE

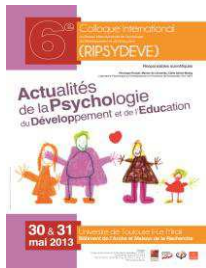
Réseau Interuniversitaire de Psychologie du Développement et de l'Éducation

Laboratoire Psychologie du Développement et Processus de Socialisation - Université Toulouse 2 –Le Mirail  
Toulouse, 30 et 31 mai 2013

Dans le cadre de travaux en chronopsychologie, cette échelle permettra d'identifier et de hiérarchiser les figures d'attachement issues des trois niches écologiques - famille, école et loisirs (Le Floc'h, Clarisse & Testu, 2009) – selon le stade de développement. Les résultats obtenus permettront d'évaluer les effets d'une rythmicité temporelle sûre et sécurisante produite par des figures d'attachement reconnues sur l'estime de soi et l'agressivité, d'une part, et sur les rythmes endogènes – niveaux et variations attentionnelles et rythmes et qualité du sommeil et de l'alimentation – d'autre part.

### Références Bibliographiques

- Ainsworth, M. S. (1979). Infant-mother attachment. *American Psychologist*, *34*, 932-937.
- Ainsworth, M. S. (1989). Attachments beyond infancy. *American Psychologist*, *44*, 709-716.
- Bowlby, J. (1951). Maternal care and mental health. *Bulletin of the World Health Organization*, *3*, 355-534.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss: Attachment* (Vol. 1). London: Hogarth Press, Basics Books.
- Brazelton, T. B. (1973). *Neonatal behavior Assessment scale*. Clinics in Developmental Medicine, *50*. London: Spastics International Medical Publications.
- Brazelton, T. B. (1975). *Early mother-infant reciprocity in parent-infant interaction*. Amsterdam: Elsevier.
- Brazelton, T. B. (1981). Comportement et compétence du nouveau-né. *Psychiatrie de l'enfant*, *24*, 375-395.
- Brazelton, T. B. (1982). Joint regulation of neonate-parent behavior. In E. Z. Tronick, *Social Interchange in Infancy* (pp. 7-22). Baltimore: University Park Press.
- Brazelton, T. B. (1992). *Touchpoints*. New York: Addison-Wesley.
- Brazelton, T. B. (2003). Strengths and stresses in today's families: Looking toward the future. In J. Gomes-Pedro, J. K. Nugent, J. G. Young, & T. B. Brazelton (Eds.), *The infant and family in the twenty-first century* (23-30). New York: Brunner-Routledge.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- George, C., & Solomon, J. (1996). Representational models of relationships: Links between caregiving and attachment. *Infant Mental Health Journal*, *17*, 198-216.
- Grossmann, K. E., & Grossmann, K. (1998). Développement de l'attachement et adaptation psychologique du berceau au tombeau. *Enfance*, *3*, 44-68
- Harlow, H. F. (1958). The nature of love. *American Psychologist*, *24*, 279-283.
- Harlow, H. F., & Harlow, M. K. (1969). Effects of various mother-infant relationships on rhesus monkey behaviors. In B. M. Foss (Ed.), *Determinants of Infant Behavior* (pp. 15-36). London: Methuen.
- Hartup, W. W. (1978). Children and their friends. In H. McGurk (Ed.), *Childhood social development* (pp. 127-137). London: Methuen.
- Heinroth, O. A. (1910). *Über bestimmte Bewegungen der Wirbeltiere*. Sitz Ber Ges Naturforsch. Berlin: Freunde.
- Kobak, R., Rosenthal, N., & Serwik, A. (2005). The attachment hierarchy in middle childhood: Conceptual and methodological issues. In K. Kerns & R. Richardson (Eds), *Attachment in middle childhood* (pp. 71-88). New York: Guilford Press.



**Actualités de la Psychologie du Développement et de l'Éducation**

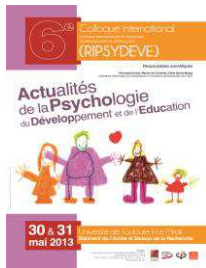
**Actes du 6ème Colloque International du RIPSYDEVE**

Réseau Interuniversitaire de Psychologie du Développement et de l'Éducation

Laboratoire Psychologie du Développement et Processus de Socialisation - Université Toulouse 2 –Le Mirail  
Toulouse, 30 et 31 mai 2013

- Kobak, R., Rosenthal, N., Zajac, N. L., & Madsen, S. (2007). Adolescent attachment hierarchies and the search for an adult pair-bond. In M. Scharf & O. Mayseless (Eds), *New directions in child development: Adolescent attachment* (pp. 57-72). New York: Jossey-Bass.
- Kurdek, L. A. (2008). Pet dogs as attachment figures. *Journal of Social and Personal Relationships*, 25, 247-266.
- Le Floc'h, N. (2005). *Approche écosystémique des rythmicités attentionnelles de l'enfant : effets des aménagements du temps scolaire, des loisirs collectifs et du travail parental sur les niveaux et les variations de l'attention de l'enfant de 5 à 10 ans*. Thèse de doctorat. Tours : Université François-Rabelais.
- Le Floc'h, N., Clarisse, R., & Testu, F. (2009). Ajustement rôle parental et rôle professionnel, un synchroniseur externe des rythmes attentionnels de l'enfant. *Pratiques Psychologiques*, 15, 173-189.
- Lorenz, K. (1935). Der kumpen in der umwelt des vogels. *Journal fur Ornithologie*, 2(83), 137-213.
- Lorenz, K. (1941). Vergleichende Bewegungsstudien an Anatinen. *Journal fur Ornithologie*, 89, 194-294.
- Lorenz, K. (1966). A Discussion on Ritualization of Behaviour in Animals and Man. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series B, Biological Sciences*, 251(772), 273-284.
- Main, M., & Solomon, J. (1986). Discovery of an insecure disoriented attachment pattern: procedures, findings and implications for the classification of behavior. In T. Brazelton & M. Youngman (Eds), *Affective Development in Infancy*. Norwood, NJ: Albex.
- Main, M., & Solomon, J. (1990). Procedures for identifying disorganized/disoriented infants during the Ainsworth Strange Situation. In M Greenberg, D. Cicchetti & M. Cummings (Eds), *Attachment in the preschool years* (pp. 121-160). Chicago: University of Chicago Press
- Montagner, H. (1998). Les compétences-socles : une nouvelle grille de lecture des constructions enfantines et de leurs anomalies. In *Développements: construction du sujet et identité sociale* (pp. 11-60). Paris: Desclée De Brouwer.
- Montagner, H. (2004). Processus d'attachement et du "fonctionnement" de l'enfant: nouvelle approche. *Gynécologie Obstétrique & Fertilité*, 32, 525-539.
- Montagner, H. (2006). *L'arbre enfant: une nouvelle approche du développement de l'enfant*. Paris: Odile Jacob.
- Reinberg, A., & Ghata, J. (1957). *Rythmes et cycles biologiques*. Paris: P.U.F.
- Ryan, R. M., La Guardia, J. G., Solky-Butzel, J., Chirkov, V., & Kim, Y. (2005). On the interpersonal regulation of emotions: Emotional reliance across gender, relationships, and cultures. *Personal Relationships*, 12, 145-163.
- Schaffer, H. R. (1971). *The Origins of Human Social Relations*. London: Academic Press.
- Spitz, R. A. (1945). Hospitalism: An inquiry into the psychiatric conditions in early childhood. *Psychoanal Study Child*, 1, 53-74.
- Stern, D. (1982). Some interactive functions of rhythm changes between mother and infant. In M. Davis, *Interaction rhythms. Periodicity in communication behavior* (101-117). New York: Human Sciences Press.
- Stern, D. (1985). Affect attunement: Mechanisms and clinical implications. In J. D. Call, E. Galenson, & R. L. Tyson (Eds), *Frontiers of infant psychiatry*. New York: Basic Books.





**Actualités de la Psychologie du Développement et de l'Éducation**

**Actes du 6ème Colloque International du RIPSYDEVE**

Réseau Interuniversitaire de Psychologie du Développement et de l'Éducation

Laboratoire Psychologie du Développement et Processus de Socialisation - Université Toulouse 2 –Le Mirail  
Toulouse, 30 et 31 mai 2013

**Pour citer ce document :**

Faget-Martin, E., Le Floc'h, N., Taliercio, A., Clarisse, R., & Fontaine R. (2014). Organisation temporelle des figures d'attachement selon les milieux écologiques de l'enfant et le stade de développement, Construction d'une échelle de mesure. In V. Rouyer, M. de Léonardis, C. Safont-Mottay, & M. Huet-Gueye (Eds.), Actes du 6<sup>ème</sup> Colloque du RIPSYDEVE. *Actualités de la Psychologie du développement et de l'Éducation* (pp. 256-263). Toulouse : Université Toulouse 2 – le Mirail. [en ligne] <http://hal.archives-ouvertes.fr/RIPSYDEVE/fr>